

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen

p.a. raadsgriffie@sittard-geleen.nl

Sittard, 2 september 2026

Onderwerp: Brief ex art. 43 RvO vragen inzake stand van zaken vergunningprocedure
uitbreiding woonwagenlocatie Tudderenderweg 307 Sittard

Geachte college van burgemeester en wethouders,

In het raadsvoorstel "Bindend adviesrecht buitenplanse omgevingsactiviteit vergunning (BOPA) uitbreiding woonwagenlocatie Tudderenderweg 307 te Sittard" is toegelicht dat gebruikelijk eerst een conceptvergunning wordt voorbereid en vervolgens voor een bindend advies aan de raad wordt voorgelegd. In dit geval is ervoor gekozen de vergunningaanvraag al aan de raad voor te leggen voordat de beoordeling van de vergunningverlener was afgerond. Volgens het voorstel was dit nodig om te voorkomen dat de procedure met circa acht tot tien weken zou worden verlengd.

Tijdens de Rondevergadering van 18 juni 2026 is aangegeven dat de vergunningaanvraag op 28 april 2026 was ingediend en dat vergunningverlening naar verwachting rond 23 juni 2026 zou plaatsvinden, tenzij gebruik zou worden gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn met zes weken te verlengen.

De raad heeft vervolgens een positief bindend advies afgegeven. Inmiddels is de beslistermijn op 3 augustus 2026 met zes weken verlengd en is tot op heden nog geen vergunning verleend.

Vragen

Omdat de raad destijds bewust heeft ingestemd met een afwijkende procedure om de voortgang van het project te bevorderen, heeft de **gob** fractie behoefte aan een nadere toelichting op het verloop van de vergunningprocedure.

1. Wat is de actuele stand van zaken van de vergunningprocedure voor de uitbreiding van de woonwagenlocatie aan de Tudderenderweg 307?
2. Welke factoren hebben ertoe geleid dat de vergunning op dit moment nog niet is verleend?
3. Zijn sinds het afgeven van het bindend advies nieuwe feiten, onderzoeken, adviezen of aandachtspunten naar voren gekomen die van belang zijn voor de vergunningverlening?

4. Heeft het verloop van de vergunningprocedure gevolgen voor de planning en realisatie van de extra standplaatsen? Zo ja, welke?
5. In het raadsvoorstel is als argument voor de gekozen werkwijze opgenomen dat het voorleggen van een conceptvergunning aan de raad zou leiden tot een procedureverlenging van circa acht tot tien weken. Kan het college aangeven welke meerwaarde deze werkwijze uiteindelijk heeft gehad voor het verloop van deze vergunningprocedure?

We ontvangen graag een antwoord binnen de daarvoor gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,

Raadslid Fedja Kuburić
Politieke groepering **gob**
Raadslid.kuburic@sittard-geleen.nl