



Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Sittard-Geleen
Drs. G.J.M. Cox
Postbus 1080
6130 AA Sittard

Briefnr.: MC 05-19

Holtum, 28 mei 2019

Onderwerp: brief ex art. 43 RvO inzake verhoging onroerendezaakbelasting problematisch voor van sociaal belang behartigende instellingen.

Geachte voorzitter,

Door een aangenomen amendement van Omtzigt op het Belastingplan 2019 hebben gemeenten de vrijheid gekregen om voor sportaccommodaties, dorpshuizen, andere sociaal belang behartigende instellingen zoals de lokale muziekvereniging of de scouting, en goede doelen, het veelal lagere tarief voor woningen te rekenen voor de onroerendezaakbelasting in plaats van het veelal hogere tarief voor niet-woningen. Vanwege het maatschappelijke belang van deze verenigingen en stichtingen achten indieners het wenselijk dat gemeenten niet verplicht zijn om het hoogste tarief te rekenen aan onroerendezaakbelasting.

Dit amendement geeft dus gemeenten de ruimte om zelf de afweging te maken welk tarief zij voor sportverenigingen, dorpshuizen, andere sociaal belang behartigende instellingen en goede doelen passend achten. Gemeenten zijn daarbij vrij om aanvullende voorwaarden te stellen voor toepassing van het tarief voor woningen, zoals dat het moet gaan om sportaccommodaties van niet-commerciële sportclubs, of dat het moet gaan om algemeen nut beogende instellingen anders dan de gemeente zelf.

Gemeenten krijgen dus kortgezegd de mogelijkheid om te differentiëren naar de soorten instellingen. Zo kan een gemeente die ervoor kiest om te differentiëren, bepaalde instellingen alleen het eigenarendeel, zoals dat voor woningen geldt, laten betalen in plaats van het eigenaren- en gebruikersdeel voor niet-woningen.

In gevallen waarbij de instellingen zowel eigenaar als gebruiker zijn en de gemeente ervoor heeft gekozen om beide tarieven te vervangen door het eigenaarstarief woningen, betaalt de instelling derhalve eenmaal het eigenaarstarief woningen.

Politieke Groepering

p.a. Henk Kitzen
Kuppelkoverderstraat 15
6127 CP Grevenbicht
046-4858355
henk.kitzen@gob-online.nl

Bank: Rabobank Swentibold
IBAN: NL73RABO0137990553
t.n.v. Politieke Groepering **gob**
K.v.K.: 40189245

gob-online.nl

Gemeenten kunnen wel kiezen welke categorieën van sociaal belang behartigende instellingen voor het lagere tarief in aanmerking komen, zoals sportverenigingen, muziekverenigingen en scouting, maar zij mogen geen onderscheid maken binnen deze categorieën, waardoor de ene sportvereniging een lager onroerende-zaakbelasting-tarief krijgt dan de andere sportvereniging.

De gemeente kan ook van de mogelijkheid gebruik maken als het dorps- of buurthuis is gevestigd in een multifunctioneel centrum of een multifunctionele accommodatie.

In de voormalige gemeente Born was er een subsidieregeling voor het onderhoud van bepaalde van sociaal belang behartigende instellingen en betaalde de instellingen geen onroerendezaakbelasting. Met deze regeling konden van sociaal belang behartigende instellingen het hoofd boven water houden. Als gevolg van een harmonisatie van alle bestaande regelingen in de gemeente Sittard-Geleen zijn de van sociaal belang behartigende instellingen vanaf 2009 onroerendezaakbelasting gaan betalen en is er een nieuwe onderhoudsregeling van kracht.

Per 1 januari 2019 is de onroerendezaakbelasting significant gestegen en wordt het voor bepaalde van sociaal belang behartigende instellingen nauwelijks meer mogelijk om jaarlijks een sluitende exploitatie te krijgen. Naast de stijging van de onroerendzaakbelasting hebben van sociaal belang behartigende instellingen ook te maken met stijgende kostenposten op het gebied van energie, verzekeringen en dalende omzetten. De sluiting van sociaal belang behartigende instellingen kan voor bepaalde wijken en dorpen funest zijn voor de leefbaarheid in het betreffende dorp/wijk.

Naar aanleiding hiervan heeft de gob fractie een aantal vragen aan het college van B&W:

1. Is het college van B&W bekend met het amendement Omtzigt en de mogelijkheden welke dit amendement biedt?
2. Is het college bereid om de mogelijkheden welke het amendement biedt te gaan benutten? Indien ja, wanneer en op welke wijze. Indien nee, waarom niet?
3. Heeft het college signalen ontvangen van besturen/beheerders/eigenaren van sociaal belang behartigende instellingen omtrent de verhoging van de onroerendezaakbelasting?

4. Is het college bereid om de ontstane situatie tegen het licht te houden in relatie tot de ontwikkelingen op het gebied van accommodatiebeleid?
5. Mocht er geen gebruik worden gemaakt van het amendement van Omtzigt is het college dan bereid om met de besturen/eigenaren/beheerders van sociaal belang behartigende instellingen in gesprek te gaan om te bezien in hoeverre de tot een oplossing te komen?
6. Mocht er geen gebruik worden gemaakt van het amendement van Omtzigt is het college dan bereid om te onderzoeken of er reeds collectieven zijn waar deze van sociaal belang behartigende instellingen terecht kunnen en de verbinding te maken zodat op deze wijze ook een helpende hand geboden kan worden. Besturen hebben te maken met terugloop en komen moeilijk aan nieuwe aanwas. Wellicht zijn er collectieven die stichtingen en verenigingen voorzien van kennis en kunde.

We ontvangen graag een reactie binnen de daarvoor gestelde termijn.

Met vriendelijke groet,
Raadslid gob-fractie
Marcel Claessens
Ph. van Heinsbergstraat 8
6123 AT Holtum
0630120622
Raadslid.claessens@sittard-geleen.nl

cc. media

